

Processo n.º: **PND-60/2023**

Tipo: **Processo de Natureza Disciplinar**

Subtipo: **Disciplinar**

Instrutor(es): **Elsa Serra**

Relatório n.º: **RELAT- 131/2024**

Assunto: **Relatório Final**

PÁGINA EM BRANCO

PND – 60/2023

RELATÓRIO FINAL

(artigo 98.º do Estatuto Disciplinar da Polícia de Segurança Pública)

Mostrando-se finda a fase de defesa do arguido e na ausência de outras diligências complementares de instrução que se afigurem úteis face aos elementos que constam dos autos, irá proceder-se à elaboração do relatório final do processo disciplinar, nos termos do artigo do artigo 98.º do Estatuto Disciplinar da Polícia de Segurança Pública, instaurado ao arguido:

------(nome A), casado, agente principal da PSP nº M/----, natural de -----(localidade), nascido a -----(data), filho de -----(nome B) e -----(nome C), com domicílio profissional na ---- da PSP.

*

I – INTRODUÇÃO E DILIGÊNCIAS REALIZADAS

Por despacho de 17 de novembro de 2022 de Sua Excelência a Senhora Inspetora-Geral da Administração Interna, foi determinada a instauração do processo de inquérito PND- 79/2022, para o apuramento, e m toda a sua extensão e profundidade, do teor do noticiado na comunicação social dando conta da alegada publicação por agentes das forças de segurança, em redes sociais, de mensagens de conteúdo discriminatório, incitadoras de ódio e violência contra determinadas pessoas, bem como difusoras de juízos ofensivos da sua honra ou consideração.

Os autos foram instruídos e, nessa sequência, foram realizadas as seguintes diligências de inquérito:

INSPEÇÃO-GERAL DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA

- foi solicitado ao Departamento Central de Investigação e Ação Penal (DCIAP) informação sobre se ali corria termos processo crime na sequência da reportagem "----", divulgada na comunicação social, e o envio do respetivo número do processo;

- foi solicitado ao ----(entidade) o envio de todas as informações/elementos resultantes da investigação que esteve na base da reportagem "----", divulgada no "----" da ----(nome da empresa/entidade) nos dias 16 e 17 de novembro de 2022;

- foi solicitado ao processo de inquérito nº ----/22.----, que corre termos na ----ª secção do DIAP de ----(localidade), informação sobre o estado do processo e o envio dos elementos processuais relevantes ali já obtidos para instrução deste processo, certidão que se encontra junta a fls. ----(número das folhas);

- foram inquiridos na qualidade de testemunhas os jornalistas -----(nome D), -----(nome E), -----(nome F), -----(nome G) e -----(nome H);

- foi junto aos autos a fls. ----(número das folhas) uma "pendrive" contendo uma base de dados que serviu de suporte à elaboração da reportagem "----", com a identificação de ----(número) militares da GNR e --- (número) agentes da PSP e os respetivos links de acesso às várias páginas da rede social "----";

- foram solicitadas informações ao Senhor Comandante-Geral da GNR e ao Senhor Diretor Nacional da PSP sobre se as pessoas identificadas na lista de fls. ----(número das folhas) seriam elementos da PSP ou da GNR e, na hipótese afirmativa, onde exerciam funções e qual a sua categoria, o que se mostra junto a fls. ----(número das folhas).

- foi junto aos autos a fls. ----(número das folhas) os prints das páginas e grupos de acesso público da plataforma online "----" onde foram publicadas e/ou partilhadas publicações com eventual relevância disciplinar;

INSPEÇÃO-GERAL DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA

- foi reinquirida a testemunha -----(nome D), a qual foi confrontada com os prints juntos a fls. ----(número das folhas);

- foi junto aos autos a fls. ----(número das folhas) -----(número) CD com os documentos constantes do link enviado pela testemunha -----(nome E) no email de fls. -----(número das folhas) na sequência da reinquirição da testemunha -----(nome D);

- foram solicitadas informações adicionais ao Senhor Comandante-Geral da GNR e ao Senhor Diretor Nacional da PSP sobre se determinadas pessoas eram agentes da PSP ou militares da GNR, respostas que se encontram juntas a fls. -----(número das folhas).

- foi junto aos autos a fls. -----(número das folhas) informação sobre a aplicação da pena disciplinar de aposentação compulsiva do agente principal -----(nome I).

- foi junto aos autos a fls. -----(número das folhas) outros prints de páginas e grupos de acesso público da plataforma online "----" onde foram publicadas e/ou partilhadas publicações com eventual relevância disciplinar.

Realizadas as mencionadas diligências de inquérito, e perante todos os elementos recolhidos, concluiu-se pela existência de fortes indícios de que o agente principal da PSP publicou na rede social "----" uma mensagem de conteúdo discriminatório e incitadora de ódio e violência, comportamento este que, comprovando-se, afeta o bom nome, dignidade e o prestígio da força de segurança a que pertence.

Nessa medida, foi elaborado relatório final propondo-se a instauração de processo disciplinar ao senhor agente principal da PSP -----(nome A), por violação dos deveres de prossecução do interesse público e de aprumo, o que mereceu a concordância de Sua Excelência o Ministro da Administração Interna que, por despacho proferido a 10 de dezembro de 2023, determinou a instauração de processo disciplinar contra o mencionado agente principal da PSP.

INSPEÇÃO-GERAL DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA

Por despacho IG de 13 de dezembro de 2023, de Sua Excelência a Inspetora-Geral da Administração Interna, foi determinada a abertura de processo disciplinar agente principal da PSP acima identificado, tendo sido incorporado nestes autos cópia integral do processo de inquérito PND ----/2022.

No âmbito dos presentes autos, o agente principal da PSP -----(nome A) foi constituído arguido e notificado nos termos do artigo 82.º do Estatuto Disciplinar da Polícia de Segurança Pública (aprovado pela Lei nº 37/2019, de 30 de maio).

Foi também solicitado o envio do certificado do registo disciplinar do arguido com a atual classe de comportamento e informação de serviço prestado pelo imediato superior hierárquico, juntos a fls. --(número das folhas).

Foram tomadas declarações ao arguido, como resulta do auto junto a fls. ----(número das folhas).

Concluída a instrução do processo, foi deduzida acusação contra o arguido, a qual se encontra junta a fls. ----(número das folhas) e cuja factualidade aqui se dá por integralmente reproduzida, concluindo-se pela prática de uma infração disciplinar por violação dos deveres de prossecução do interesse público e de aprumo.

Notificado, o arguido apresentou defesa escrita, de fls. ----(número das folhas), na qual requereu a junção de um documento e arrolou uma testemunha, mais requerendo a prestação de declarações.

Mediante despacho de 14/03/2024 foi admitida a junção do documento apresentado e indeferida a inquirição da testemunha arrolada, mais se determinando a notificação do arguido para esclarecer e concretizar a matéria sobre que iriam recair as suas declarações, cfr. fls. ----(número das folhas).

INSPEÇÃO-GERAL DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA

Em 19/03/2024 o arguido veio interpor recurso hierárquico do despacho que indeferiu parcialmente as diligências probatórias requeridas, ao abrigo do disposto no artigo 97º n.ºs 2 e 3 do Estatuto Disciplinar da PSP (cfr. fls. ---- (número das folhas)).

Em 20/03/2024 foi proferido despacho de admissão do recurso hierárquico e de sustentação, sob o qual recaiu despacho de concordância de Sua Excelência a Senhora Inspetora-Geral da Administração Interna (cfr. fls. ---- (número das folhas)).

Mediante ofício n.º ----/---(ano), de ----data, os autos foram remetidos ao Gabinete de Sua Excelência a Ministra da Administração Interna (cfr. fls. --- (número das folhas)).

Em 05/08/2024, na sequência da Informação n.º ---/----/2024, por despacho de Sua Excelência a Senhora Ministra da Administração Interna foi concedido provimento ao recurso hierárquico interposto pelo arguido e ordenada a baixa dos autos a esta Inspeção Geral para notificação do arguido e prosseguimento da tramitação do processo disciplinar, com inquirição da testemunha arrolada pelo mesmo e demais trâmites até final, se a tal nada obstar (cfr. fls. ---- (número das folhas)).

Foi designado o dia 17/09/2024, pelas 14h30m para inquirição da testemunha arrolada pelo arguido, tendo sido dado cumprimento ao disposto no art.º 97º n.º 5 e 7 do EDPSP.

Devidamente notificada, a testemunha não compareceu na data e hora designadas, tendo apresentado, no dia 18/09/2024, declaração de presença emitida pelo Hospital ----(nome do estabelecimento hospitalar) ----(localidade).

Nada mais foi requerido pelo arguido.

*

Finda a fase de defesa do arguido e na ausência de outras diligências complementares de instrução que se afigurem úteis face aos elementos que constam já dos autos, importa proceder à

elaboração do relatório final a que alude o artigo 98.º do Estatuto Disciplinar da Polícia de Segurança Pública, declarando-se encerrada a instrução deste processo disciplinar.

*

II – FUNDAMENTAÇÃO DE FACTO:

FACTOS APURADOS:

Das diligências efetuadas e dos documentos juntos aos autos resultaram apurados, com interesse para o processo, os seguintes factos:

1. -----(nome A) é agente principal da Polícia de Segurança Pública e exerce funções no departamento (----) da Direção Nacional da PSP.
2. No dia 1 de maio de 2021 na sua página pessoal de acesso público da rede social “----”, o agente principal -----(nome A) efetuou uma publicação com o seguinte conteúdo: “Quero ver se sou preso: DEUS CRIOU SÓ 2 SEXOS HOMEM E MULHER PAI E MÃE. O resto é aberrações”, acrescentando nos comentários que “A minoria só existe pq a maioria assim o permite.”
3. No dia 16 de fevereiro de 2021 na sua página pessoal de acesso público da rede social “----”, o agente principal -----(nome A) partilhou a fotografia de -----(nome J) e o texto “Petição quer expulsão de -----(nome J) de Portugal – Diário ----” e efetuou uma publicação com o seguinte conteúdo: “Este ---- ainda é pior q o Covid. Tem que ser banido de vez do nosso País.”
4. O arguido -----(nome A), ao atuar da forma descrita, quis desrespeitar e atingir a dignidade da pessoa humana e os direitos legalmente protegidos dos cidadãos ou grupo de cidadãos visados nas publicações/comentários por causa da sua orientação sexual e

origem, bem sabendo que com o seu comportamento afetava o bom nome, dignidade e o prestígio da força de segurança a que pertence.

5. Enquanto agente pertencente a uma Força de Segurança exige-se, para além do mais, que promova e respeite os direitos fundamentais de todos os cidadãos, independentemente da sua origem, sexo ou orientação sexual, comportamento este que, com a publicação em causa, que partilhou, não adotou.

6. O arguido atuou sempre de forma livre, consciente e voluntária.

7. O arguido ingressou na PSP a ----(data) e encontra-se na classe de "----" e recebeu ----(número) louvores individuais em ----(anos).

8. No dia 25 de janeiro de 2024 foi prestada a seguinte informação do arguido pelo Chefe do Núcleo de Administração da Direção Nacional da PSP: "(...) *Presta serviço na Divisão de Administração ---- – Secção de ----, onde dá --- Unidade ----PSP e ainda ---- do restante dispositivo da Polícia de Segurança Pública.*

A sua longa experiência nesta área, aliada a uma grande capacidade de trabalho, permitem-lhe apresentar, diariamente, um serviço de excelente qualidade.

É leal, correto, educado, disciplinado e tem elevado sentido de responsabilidade e espírito de missão.

Tem um excelente relacionamento interpessoal com todos que com ele trabalham ou interagem em matéria de serviço, granjeando a estima e consideração de todos."

9. Na presente data o arguido tem registo de --- (número) pena----, aplicada no ano --- (que se encontra reabilitada), uma pena de ----, aplicada no ano de ----(que se encontra reabilitada), uma pena ---- ----, aplicada no ano de ----(ano) (que se encontra extinta) e uma pena de ----, aplicada no ano de --- (que se encontra reabilitada).

10. O arguido tem ----(número) filhos (a mais velha com ----- anos e o mais novo com ---) e vive com a esposa, em casa própria, tem um vencimento global médio de €---- e despesas mensais fixas de cerca de €----

*

FACTOS NÃO APURADOS:

Com relevância para a decisão, não existem.

*

Com interesse para os presentes autos não se apuraram quaisquer outros factos, sendo certo que aqui não importa considerar as alegações conclusivas ou de direito constantes do articulado de defesa, que serão apreciadas em sede própria.

*

III – MOTIVAÇÃO:

A factualidade apurada resultou essencialmente do print junto aos autos a fls. ---- (número das folhas) onde consta o conteúdo da publicação na sua página pessoal de acesso público da rede social “----”, extraído após análise de todos os links da base de dados constante da “pendrive” de fls.---- (número das folhas) e através dos quais se acedeu à plataforma online “----” e às páginas de acesso público que ainda estavam disponíveis para visualização, bem como, das declarações do arguido.

No que concerne ao elemento subjetivo da infração disciplinar, ou seja, a intenção de desrespeitar e atingir a dignidade da pessoa humana e os direitos legalmente protegidos dos cidadãos visados nas publicações/comentários por causa da sua orientação sexual e origem, bem sabendo que com o seu comportamento afetava o bom nome, dignidade e o prestígio da força de segurança a que pertence, está demonstrada pelos factos objetivos que resultaram provados.

Atendeu-se ainda aos documentos juntos a fls. ----(número das folhas) (listagens com a categoria e local onde exercem funções os elementos das forças de segurança visados, designadamente

Pág. 10/19

o arguido) e fls. ----(número das folhas) (certificado do registo disciplinar e informação de serviço do superior hierárquico) para dar como provada a factualidade descrita nos pontos 1 e 6 a 8.

*

*

IV – ENQUADRAMENTO JURÍDICO:

A República Portuguesa é um Estado de direito democrático, baseado na soberania popular, no pluralismo de expressão e organização política democráticas, no respeito e na garantia de efetivação dos direitos e liberdades fundamentais e na separação e interdependência de poderes, visando a realização da democracia económica, social e cultural e o aprofundamento da democracia participativa (artigo 2.º da Constituição da República Portuguesa).

E um dos princípios estruturantes do Estado de direito democrático é o princípio da igualdade segundo o qual todos os cidadãos têm a mesma dignidade social e são iguais perante a lei, razão pela qual ninguém poderá ser privilegiado, beneficiado, prejudicado ou privado de qualquer direito ou isento de qualquer dever em razão de um qualquer motivo protegido, designadamente a ascendência, o sexo, a raça, a língua, o território de origem, a religião, as convicções políticas ou ideológicas, a instrução, a situação económica, a condição social ou orientação sexual (artigo 13.º da CRP).

Ora, nos termos do artigo 272.º, n.ºs 1 e 2, da Constituição da República Portuguesa (CRP), à polícia incumbe “*defender a legalidade democrática e garantir a segurança interna e os direitos dos cidadãos*”.

Por outro lado, não só está constitucionalmente consagrada a tutela da pessoa contra qualquer ofensa ao bom nome e reputação, à imagem e à proteção legal contra quaisquer formas de discriminação (artigo 26.º da CRP), como o próprio direito à liberdade de expressão não é um direito absoluto e exige responsabilidade na medida em que está sujeita aos princípios gerais de direito criminal ou do ilícito de mera ordenação social (artigo 37.º, n.ºs 1 e 3 da CRP).

De resto, é punido criminalmente no artigo 240.º, nº 2, alíneas b) e d) do Código Penal, quem, publicamente, por qualquer meio destinado a divulgação, difamar ou injuriar pessoa ou grupo de pessoas e incitar à discriminação, ao ódio ou à violência contra pessoa ou grupo de pessoas por causa da sua raça, cor, origem étnica ou nacional, ascendência, religião, sexo, orientação sexual, identidade de género ou deficiência física ou psíquica.

Acresce que, como resulta dos artigos 2.º, 3.º, 5.º, 6.º e 10.º do Código Deontológico do Serviço Policial aprovado pela Resolução do Conselho de Ministros nº 37/2002, de 7 de fevereiro, publicado no DR – I Série-B, de 28.02.2002, os membros das forças de segurança devem respeitar os direitos humanos, cultivar e promover os valores do humanismo, justiça, integridade, honra, dignidade, imparcialidade, isenção, probidade e solidariedade; promover, respeitar e proteger a dignidade humana e os direitos fundamentais de todas as pessoas, qualquer que seja a sua nacionalidade ou origem, a sua condição social ou as suas convicções políticas, religiosas ou filosóficas; atuar com zelo e imparcialidade, tendo sempre presente a igualdade de todos os cidadãos perante a lei; devem cumprir as suas funções com integridade e dignidade, evitando qualquer comportamento passível de comprometer o prestígio, a eficácia e o espírito de missão de serviço público da função policial e devem assumir, prontamente, os seus erros.

E como decorre do artigo 2.º, nº 2, do Estatuto Disciplinar da Polícia de Segurança Pública (aprovado em anexo à Lei nº 37/2019, de 30 de maio), os polícias devem adotar *“irrepreensível comportamento cívico, atuando de forma íntegra e profissionalmente competente, promovendo a confiança e o respeito da população e contribuindo para o prestígio da PSP.”*

Constituem deveres dos polícias não só os que constam das leis e regulamentos que lhes são aplicáveis (leis estatutárias e da legislação sobre segurança interna), mas também os seguintes (artigo 8.º do supra citado Estatuto Disciplinar):

- a) O dever de prossecução do interesse público;

- b) O dever de isenção;
- c) O dever de imparcialidade;
- d) O dever de sigilo;
- e) O dever de zelo;
- f) O dever de obediência;
- g) O dever de lealdade;
- h) O dever de correção;
- i) O dever de assiduidade;
- j) O dever de pontualidade;
- k) O dever de aprumo.

A atuação dos polícias tem assim de se pautar sempre pelo respeito dos deveres a que devem obediência, sob pena de incorrerem, para além do mais, em infração disciplinar (artigo 3º do Estatuto Disciplinar da PSP).

Como se pode ler no sumário do Acórdão do STA de 16.03.2017¹, *“Infringir disciplinarmente é desrespeitar dever geral ou especial decorrente da função pública que se exerce. Este desrespeito é ilícito na medida em que consubstancia negação de valores inerentes ao exercício dessa função pública, isto é, negação de interesses superiormente protegidos com vista à boa e cabal realização da respectiva actividade pública.”*

Ora, tendo em consideração as situações em análise nos presentes autos, assume especial relevância o dever de prossecução do interesse público e o dever de aprumo previstos nos artigos 9.º e 19.º, nºs 1 e 2, alíneas a) e f), do mencionado diploma legal.

¹ Processo n.º 0343/15, disponível em www.dgsi.pt.

O dever de prossecução do interesse público consiste na sua defesa, no respeito pela Constituição, pelas leis e pelos direitos e interesses legalmente protegidos dos cidadãos.

Por seu turno, o dever de aprumo, consiste em assumir, no serviço e fora dele, princípios, normas, atitudes e comportamentos que expressem, reflitam e reforcem a dignidade da função policial e o prestígio da instituição, nomeadamente não praticando qualquer ação ou omissão que possa constituir ilícito criminal e não praticando, no serviço ou fora dele, ações contrárias à ética e à deontologia policial ou que atentem contra a dignidade da função ou prestígio da instituição.

*

Aqui chegados, e perante a factualidade apurada, importa aferir se o comportamento do agente principal da PSP se pautou pelo cumprimento das regras legais, regulamentares e procedimentais a que se encontra vinculado.

No caso concreto apurou-se que o agente principal da PSP -----(nome A) efetuou uma publicação/comentário na rede social "----", nos dias 1 de maio de 2021 e 16 de fevereiro de 2021, comentários estes de evidente carácter discriminatório relativamente a uma pessoa ou a um grupo de pessoas por causa da sua origem e sexo.

Apurou-se também que o referido comentário foi efetuado na sua página pessoal da rede social "----" de acesso público, livre e generalizado, podendo por isso vir a ser conhecido e partilhado por terceiros.

Ora, a referida conduta do agente principal -----(nome A) não só demonstra desrespeito pela dignidade da pessoa humana e pelos direitos legalmente protegidos dos cidadãos, sendo contrários aos ideais do Estado de Direito Democrático, como afeta o bom nome, a dignidade e o prestígio de toda a força de segurança a que pertence (Polícia de Segurança Pública), pois não está alinhado com os deveres a que qualquer elemento das forças de segurança deve obediência, o que consubstancia uma infração disciplinar e eventual ilícito criminal.

De resto, os factos apurados revelam por parte do agente principal da PSP discriminação e desrespeito pelo(s) cidadão(s) ou grupo de cidadãos visados na publicação/comentário por causa da sua origem e sexo, sem qualquer razão que o justifique, demonstrando com tal comportamento e atitude uma violação dos preceitos legais e regulamentares, que afetam a dignidade da função policial e lesam o prestígio da PSP e das forças de segurança em geral, sendo certo que enquanto elemento das forças de segurança deveria pautar a sua conduta pela observância de determinados padrões, promovendo e cultivando para além do mais os valores do humanismo, justiça, solidariedade e respeito pelos direitos fundamentais de todas as pessoas, independentemente da sua origem e sexo.

Nesta conformidade, afigura-se-nos que o agente principal da PSP -----(nome A) violou, com a sua conduta, os deveres de prossecução do interesse público e de aprumo, na medida em que não observou as leis, direitos e interesses legalmente protegidos dos cidadãos e praticou, fora do serviço, uma ação que pode constituir ilícito criminal e que não só é contrária à ética e à deontologia policial como atenta contra a dignidade e prestígio da instituição.

*

V – ESCOLHA E MEDIDA DA SANÇÃO DISCIPLINAR

Feito pela forma descrita o enquadramento jurídico da conduta do arguido, importa agora determinar a natureza e medida da sanção disciplinar a propor no caso concreto.

De acordo com o disposto no artigo 20.º do Estatuto Disciplinar da Polícia de Segurança Pública, as infrações disciplinares qualificam-se como leves, graves e muito graves.

São infrações disciplinares leves os comportamentos dos polícias que violem um ou mais deveres a que se encontram sujeitos, cometidos com negligência simples, desde que deles não resultem danos ou prejuízos para o serviço ou para terceiros e que não ponham em causa o prestígio e o bom nome da instituição.

As infrações disciplinares graves implicam a violação de um ou mais deveres a que os polícias se encontram sujeitos, cometidos com negligência grosseira ou dolo, ou quando deles resultem danos ou prejuízos para o serviço ou para terceiros ou quando ponham em causa o prestígio e o bom nome da instituição.

Finalmente, são infrações disciplinares muito graves os comportamentos dos polícias que violem um ou mais deveres a que se encontram sujeitos, cometidos com negligência grosseira ou dolo, quando deles resultem danos ou prejuízos elevados para o serviço ou para terceiros e que ponham gravemente em causa o prestígio e o bom nome da instituição, inviabilizando, dessa forma, a manutenção da relação funcional.

Por outro lado, as penas disciplinares aplicáveis aos polícias estão elencadas no artigo 30.º, n.º 1 do EDPSP e são as seguintes:

- a) Repreensão (aplicável às infrações disciplinares leves – artigo 44.º do EDPSP);
- b) Multa até 30 dias (aplicável às infrações disciplinares graves, em caso de negligência ou má compreensão dos deveres funcionais de que resultem danos ou prejuízos para o serviço, para terceiros ou para a disciplina – artigo 45.º, n.ºs 1 e 2 do EDPSP);
- c) Suspensão simples, de 5 a 120 dias (aplicável às infrações disciplinares graves, em caso de negligência grosseira ou dolo, acentuado desinteresse pelo cumprimento de deveres profissionais ou de factos que afetem gravemente a dignidade e o prestígio pessoal ou da função – artigo 45.º, n.ºs 1 e 3 do EDPSP);
- d) Suspensão grave, de 121 a 240 dias (aplicável às infrações disciplinares graves – artigo 45.º do EDPSP);
- e) Aposentação compulsiva (aplicável às infrações disciplinares muito graves – artigo 46.º do EDPSP);
- f) Demissão (aplicável às infrações disciplinares muito graves – artigo 46.º do EDPSP).

Finalmente, para determinar a pena disciplinar aplicável ao caso concreto, prescreve o artigo 41.º, nºs 1 e 2 do mesmo diploma legal que tal determinação se fará em função da natureza do serviço, da categoria e condições pessoais do arguido, dos resultados perturbadores da disciplina, do grau de ilicitude do facto, da intensidade do dolo ou da negligência e, em geral, a todas as circunstâncias agravantes e atenuantes.

*

Aqui chegados, e como fatores de graduação da pena disciplinar importa considerar, em desfavor do arguido, o grau de ilicitude média dos factos – tendo em consideração que o arguido, ao partilhar as publicações com comentários de evidente carácter discriminatório, não promoveu nem demonstrou respeito pelos direitos fundamentais dos cidadãos (o que lhe era exigível enquanto agente pertencente a uma força de segurança) e colocou em causa o prestígio e o bom nome da instituição a que pertence (Polícia de Segurança Pública) e o dolo (de intensidade leve) com que praticou a infração – agindo com consciência de que desrespeitava os cidadãos visados e atingia a sua dignidade pessoal e que afetava o bom nome, dignidade e o prestígio da força de segurança a que pertence.

Em benefício do arguido, as circunstâncias atenuantes previstas nas alíneas b), g) e h) do nº 1 do artigo 39.º do mesmo diploma legal do mesmo diploma legal, designadamente o comportamento anterior, a existência de registo anterior de louvores e a boa informação de serviço do superior de quem depende, encontrando-se na classe de “Comportamento Exemplar”.

A atender também à circunstância de a conduta do arguido não ter causado qualquer dano ou prejuízo para o serviço nem para terceiros e de não ter registada nenhuma pena disciplinar activa, sendo certo que apenas se tratou de duas únicas publicações e que desde então não há notícia de qualquer outra publicação e/ou comentário do mesmo teor por parte do arguido.

Em face do exposto, e ponderando todas as referidas circunstâncias, (artigo 22.º do Estatuto Disciplinar da PSP), considera-se ser aplicável ao arguido, pela infração grave praticada, a pena de **40 dias de suspensão simples** prevista nos artigos 30.º, nº 1, alínea c), 34.º, nºs 1 e 2 e 45.º, nºs 1 e 3, todos do mencionado diploma legal.

Dispõe ainda o artigo 43.º, nº 1 do Estatuto Disciplinar da PSP que *“a execução das penas disciplinares de natureza igual ou inferior à suspensão por ser suspensa pela autoridade competente para a sua aplicação, ponderados o grau de culpabilidade e o comportamento do arguido, bem como as circunstâncias da infração”*, sendo que no caso da pena de suspensão simples a suspensão da execução da pena ocorre pelo período de um a dois anos [alínea c)].

Ora, no caso em apreço, não obstante a gravidade dos factos e a postura assumida pelo arguido (não demonstrando qualquer juízo de censura relativamente à sua conduta), a verdade é que o arguido não tem qualquer pena disciplinar activa, encontra-se na classe de “----”, está inserido social e economicamente e a sua conduta não causou qualquer dano ou prejuízo para o serviço, pelo que entendemos que a simples censura do comportamento e a ameaça da pena disciplinar realiza de forma adequada e suficiente as finalidades da punição, razão pela qual se irá propor a suspensão da execução da pena pelo período de um ano.

*

VI – PROPOSTA:

A aplicação de uma pena disciplinar de 40 dias de suspensão ao agente principal da PSP -----
---- (nome A) (----/----), suspensa na sua execução pelo período de um ano, pelas infrações disciplinares praticada nos dias 1 de maio de 2021 e 16 de fevereiro de 2021.

Mais se propõe que seja dado conhecimento deste relatório e da decisão que sobre ele vier a ser proferida, ao processo-crime nº ----/22. ----, que corre termos na ----.º secção do DIAP de ----

(localidade), para os fins tidos por convenientes, face ao disposto no artigo 240.º, nº 2, alínea d) do Código Penal.

*

À consideração da Excelentíssima Senhora Inspetora-Geral da Administração Interna.

Lisboa, 25 de Setembro de 2024

A instrutora,

Elsa Serra